نموذج ترخيص

أنا الطالب : عبدالله بن صالح بن هادي الدوسري أمنح الجامعة الأردنية و / أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و / أو استعمال و / أو استغلال و / أو ترجمة و / أو تصوير و / أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و / أو إلكترونية أو غير ذلك رسالة الماجستير / الدكتوراة المقدمة من قبلي وعنوانها:

التحولات الديمقراطية في تركيا وأثرها على دور المؤسسة العسكرية في صناعة القرار السياسي في تركيا

2000 - 2016

وذلك لغايات البحث العلمي و/ أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/ أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: عبدالله بن صالح بن هادي الدوسري

التوقيع:

التاريخ: ٢٢ / ٢ / ٢٠١٨

التحولات الديمقراطية في تركيا وأثرها على دور المؤسسة العسكرية في صناعة القرار السياسي في تركيا

2016 – 2000

اعداد

عبد الله بن صالح الدوسري

المشرف

الاستاذ الدكتور عبد الله نقرش

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في العلوم السياسية

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

شباط 2018

ب

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة بعنوان

التحولات الديمقراطية في تركيا واثرها على دور المؤسسة العسكرية في صناعة القرار السياسي في تركيا

(2016-2000)

وأجيزت بتاريخ٢٠١٨/٢/١٨

أعضاء لجنة المناقشة	التوقيع
الاستاذ الدكتور عبدالله سالم النقرش استاذ في العلاقات الدولية	مشرفاً..............
- الأستاذ الدكتور فيصل عوده الرفوع أستاذ في العلاقات الدولية	عضواً..............
- الأستاذ الدكتور محمد حمد القطاطشة أستاذ في النظم السياسية المقارنة	عضواً..............
- الاستاذ الدكتور عمر حمدان الحضرمي أستاذ في العلاقات الدولية / جامعة الشرق الاوسط	عضواً..............

2016

[1] كرامر، هاينس (2001). **تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد**، الرياض، مكتبة العبيكان، ص 30.
[2] البرصان، أحمد (2016). **الإسلام السياسي والديمقراطية في تركيا**، عمان، دار زهران للنشر والتوزيع، ص 75-76.

[1] كرامر، مرجع سابق، ص 37.
[2] البرصان، مرجع سابق، ص 91.

[1] الدعجة ، هايل ودعان (2005) . **التحول الديمقراطي في الأردن 1989 – 1997** عمان ، مطابع وزارة الأوقاف ، ص (24) .

[1] عبد الكافي، إسراء عمران أحمد (2011). **دور القيادة في الإصلاح السياسي دراسة العلاقة بين الفكر والممارسة عمر بن عبد العزيز نموذجاً**، القاهرة، دار السلام للنشر والتوزيع والطباعة والترجمة.

[2] حسن ، حمدي عبد الرحمن (1985). **العسكريون والحكم في أفريقيا مع التطبيق على نيجيريا** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ، ص 122.

.

[1] James Robinson & Richard Snyder: Decision Making in International politics, In: Herbert Kelman (ed) International Behavior, (Holt) Rinehart and Winston, New York, 1966) P:437.

[2] عبد الوهاب النعيمي. كيفية صنع القرار السياسي، **جريدة دنيا الوطن الفلسطينية**، في 2008/3/5.

[3] القصبي ، عبد الغفار رشاد (2004). **مناهج البحث في علم السياسة** ، القاهرة، مكتبة الآداب .

[1] القصبي، المرجع السابق.

[2] Ruett.B. & Starr.H. (1985). **World politics: The menu for choice,** freeman & co. New York, p: 70.

[1] فهمي، عبد القادر محمد (2010). **النظريات الكلية والجزئية في العلاقات الدولية**، عمان، دار الشروق.

[2] عوض، جبار سعيد . اقتراب تحليل النظم في علم السياسة، القاهرة، **ندوة اقترابات البحث في العلوم الاجتماعية**، في 3/ 12/ 2009 ، استردت بتاريخ 2017/1/25 من الموقع الإلكتروني: http://bohothe.blogspot.nl/2009/12/1992-20.html.

.

[1] النعيمي، أحمد (2011). **السياسة الخارجية**، دار زهران للنشر والتوزيع.

الإطار النظري والدراسات السابقة

[1] حزام ، خميس (2003) . **إشكالية الشرعية في الانظمة السياسية العربية** ، سلسلة أطروحات دكتوراه ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ص 251.
[2] إبراهيم ، سعد الدين (1987) . **مصادر الشرعية في أنظمة الحكم العربية** ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية، ص 405.
[3] حزام ، مرجع سابق، ص 251.

[1] المرجع السابق، 235.

[1] كوثراني، وجيه (2012). إشكاليات في التاريخ العربي للدولة العثمانية ومجتمعاتها: مراجعة للمفاهيم والفرضيات، في: نور الدين، محمد (تقديم). **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل**، الدوحة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص 30.

[2] صابر، فرح (2012). الخيارات الاستراتيجية لتركيا وموقع الوطن العربي منها، في: نور الدين، محمد (تقديم). **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل**، الدوحة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص 525.

[1] James, E. Dougherty & L. Pfaltzgraff (1971). **Contending Theories of International Relation**, Philadelphia,.

[2] مراد، كامل خورشيد (2014). **الاتصال الجماهيري والإعلام**، عمان، دار المسيرة للنشروالتوزيع والطباعة.

[3] العمر، فاروق عمر (2001). **صناعة القرار والرأي العام** ، القاهرة، مركز ميريت للنشر والمعلومات.

[4] زهران، جمال علي (2012). **الأطار النظري لصنع القرار السياسي (رؤية استراتيجية لصنع القرار التنموي في مصر)**، القاهرة، جامعة قناة السويس.

الفصل الثاني

التحولات الديمقراطية في تركيا

الفصل الثاني

التحولات الديمقراطية في تركيا

المبحث الأول

الإطار العام لمفهوم التحولات الديمقراطية

المطلب الأول

التعريف بالتحولات الديمقراطية

[1] ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (2003) . **لسان العرب** ، بيروت : دار صادر ، باب غيّر.

[2] Dhal , Robert A. (1991). **Modern Political Analysis** , Prentice – Hall Foundations of Modern Political Science,5th ed. (Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall) , p 3 .

[1] McKenna , George(1988) . **The Drama of Democracy**, American Government and politics, city college of New York, The Mc Grow-Hill companies, Inc, third Edition, USA, p 12

[2] Janda , Kennth and Others (1995) . **The Challenge of Democracy**, Government in America, Hought on Miffilin Company, Fourth Edition, USA p34.

[3] الأسود ، شعبان الطاهر (1999) . **علم الاجتماع السياسي**، القاهرة ، الدار المصرية للطباعة والنشر، ص (178).

[4] مراد ، علي عباس (2006) . المشاركة السياسية من منظور تنموي، **المجلة السياسية والدولية**، العدد (5)، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، بغداد ، ص(78-79) .

[5] الكواري ، علي خليفة (2000) . مفهوم الديمقراطية المعاصرة، في: علي خليفة الكواري وآخرون، **المسألة الديمقراطية في الوطن العربي**، سلسلة كتب المستقبل العربي، العدد(19)، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية، ط2، ، ص40.

[1] حمادي، شمران (1975) . **الأحزاب السياسية والنظم الحزبية**، بغداد ، جامعة بغداد ، مطبعة دار السلام ، ص 103.
[2] بسيوني ، عبد الغني (2004) . **الوسيط في النظم السياسية والقانون الدستوري** ، القاهرة ، مطابع السعدون، ص 209.
[3] حمادي، مرجع سابق، ص 103 .

[1] بسيوني ، مرجع سابق، ص 217 .

[2] المنوفي، كمال(1987) . **أصول النظم السياسية المقارنة**، الكويت ، شركة الربيعان للنشر والتوزيع، ص 235 .

[3] مهران ، سامي و جلال السيد (1984) . **البرلمان المصري تقاليده، رقابة، تشريع**، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ص 5.

[4] عاشور ،احمد صقر (1986) . **الإدارة العامة مدخل مقارن**، الإسكندرية ، دار المعرفة للطباعة والنشر، ص 3 .

[5] مهران ، مرجع سابق ، ص 5 .

[6] رشاد، عبد الغفار (1993). **قضايا نظرية في السياسة المقارنة** ، القاهرة، مركز الدراسات والبحوث السياسية، ص 983.

* **الأوليغارشية: هي حكم الأقلية ، أو شكل من أشكال الحكم بحيث تكون السلطة السياسية بيد فئة صغيرة في المجتمع تتميز بالنسب أو المال أو السلطة العسكرية.**

[1] عبد القادر، عبد العالي (2008). **محاضرات في السياسة المقارنة،** الجزائر، جامعة سعيدة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ص (56).

[1] هنتنغتون، صموئيل (1993). **الموجة الثالثة التحول الديمقراطي في أواخر القرن العشرين،** الكويت ، ترجمة عبد الوهاب علوب، دار سعاد الصباح، ص (86).

[2] **جلولي** ، بوجلطية سمية . التحول الديمقراطي:مفاهيم ومقاربات ، الجزائر، **مجلة دراسات إقليمية،** العدد (3)، مايو (2012)، ص (68)، جامعة الجزائر، قسم العلوم السياسية.

[3] Robert, Alan Dahl. (1989). **Democracy and Its Critics,** New Haven, chaps 1,2,17.

[1]Jonathan, Sunshine Economic **Causes** and **Consequences** of **Democracy.**

[1] هنتنغتون، **الموجة الثالثة التحول إلى الديمقراطية في أواخر القرن العشرين** ، مرجع سابق ، ص (39).

[2] سليم، محمد السيد (2004). **تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين**، ط2، القاهرة، دار الفجر الجديد للنشر والتوزيع ، ص (402).

[1] Rupert, Emerson. **The Erosion of Democracy,** Journal of Asian Studies 20 (November 1960), P:1-8.

[2] Guillermo, O'Donnell. Modernization and Bureaucratic-Authoritarianism: Studies in South American P A. Politics of Modernization Series, No. 9. American Political Science Review, 1976.

[1] الرفاعي، نجلاء (1997). **النحول عن النظم السلطوية في جمهورية كوريا وتايوان**، القاهرة، الهيئة العليا للإصلاح الزراعي، ص(93).

[2] Tun, Jen Cheng. Democratizing the Quassi- Leninist Regime in Taiwan, **World Politics**, 41 (July 1989), P:88.

[3] David, Held (2000). **Key Debates. Global Democracy**, London: Rout ledge, p: 26

[4] هنتنغتون ، **الموجة الثالثة التحول إلى الديمقراطية في أواخر القرن العشرين**، مرجع سابق ، ص (80-82).

المطلب الثاني

العوامل المؤثرة في التحولات الديمقراطية

[1] عبد الله ، شادية فتحي إبراهيم (2005). **الاتجاهات المعاصرة في دراسة النظرية الديمقراطية**، عمان، المركز العلمي للدراسات السياسية، ص (8).

[1] أحمد، إيمان (2016). **قراءة في عوامل التحول الديمقراطي**، القاهرة، المعهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية.
[2] الدعجة ، مرجع سابق ، ص (20) .
[3] هنتنغتون، صومائيل (1999). **صدام الحضارات وإعادة بناء النظام العالمي** – مصراتة/ ليبيا، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، نقله إلى العربية: مالك عبيد أبو شهيوة ومحمود محمد خلف، ص (73) .

[1] ثابت، أحمد (1999). **الديمقراطية المصرية على مشارف القرن القادم،** القاهرة، مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر، ص (17-23).

[1] الناصر ، خالد ، أزمة الديمقراطية في الوطن العربي، في برهان غليون وآخرون، **الديمقراطية وحقوق الإنسان**، بيروت ، سلسلة كتب المستقبل العربي العدد(41) ، تموز،(2007)، ص56، مركز دراسات الوحدة العربية.

[2] ليلة ، محمد كامل (1969). ، **النظم السياسية (الدولة والحكومة)**، بيروت ، دار النهضة العربية، ص (733).

[3] إبراهيم ، سعد الدين ، **مصادر الشرعية في أنظمة الحكم العربي**، بحث مقدم إلى أزمة الديمقراطية في الوطن العربي، بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية، ط2، بيروت، كانون الثاني، 1987 ص405.

[4] جزام ، خميس ، **إشكالية الشرعية في الأنظمة السياسية العربية مع أشارة (إلى تجربة الجزائر)** سلسلة أطروحات الدكتوراه، العدد (44)، مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، بيروت، شباط 2003، ص25

[1] سعد الدين إبراهيم، مرجع سابق، ص405.
[2] حزام، مرجع سابق، ص28.
[3] منصور ، بلقيس احمد (2002). **الأحزاب السياسية والتحول الديمقراطي (دراسة تطبيقية على اليمن وبلاد أخرى)**، القاهرة ، مكتبة مدبولي، ، ص77.
[4] **الحديثي** ، مها عبد اللطيف ، معوقات بناء ثقافة سياسية مشاركة في العالم الثالث، **مجلة دراسات استراتيجية**، العدد(4)، 1998، ، ص 3، مركز الدراسات الدولية، جامعة بـغداد .

[1] Heather deegan, The Middle East and Problems of Democracy, (New york:, Lunne Rienner publisher,Inc.1994), pp 3-5.

[2] القصيبي ، عبد الغفار رشاد (2006) . **"التطور السياسي والتحول الديمقراطي"، الكتاب الثاني: الحراك السياسي وإدارة الصراع**، ط2، القاهرة، مكتبة الآداب بحرم جامعة القاهرة، ص 90.

[3] عامر، عادل . التنمية الاقتصادية وكيفية تحقيقها، **صحيفة المصريون**، القاهرة، 2014/3/14.

[1] مبارك ، مبارك أحمد عبد الله (2006). **التغير في القيادة السياسية والتحول الديمقراطي في النظم السياسية العربية في التسعينيات**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ص 36

[1] عبد العظيم ، أحمد جمال (2003). **التحول الديمقراطي في الصين**، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ص 22.

[2] عبيد، هناء. الدور الخارجي في التحول الديمقراطي قبل وبعد أحداث11 سبتمبر، **جريدة الأهرام المصرية**، العدد 43958 في 2007/4/14.

[1] عبد العظيم ، مرجع سابق ، ص 28 .

[2] Stahn, Andreas, and van Hullen, Vera. **"Different actors, different tools? Approaching EU and US democracy promotion in the Mediterranean and the Newly Independent States"**. Paper prepared for the European Union Studies Association (EUSA) Tenth Biennial International Conference, May 17-19, 2007, Montreal, Canada.

[1] هيجوت، ريتشارد(2001). **نظرية التنمية السياسية،** ترجمة حمدي عبد الرحمن، محمد عبد الحميد، ، عمان، المركز العلمي للدراسات السياسية، ، ص 44،

[2] غربي، علي وآخرون (2003). **تنمية المجتمع من التحديث إلى العولمة،** القاهرة، دار الفجر للنشر والتوزيع، ، ص 73.

[3] David, Held & Key debates (2000). **Global Democracy,** London: Rutledge, p26

المبحث الثاني

مسيرة التحولات الديمقراطية في تركيا

المطلب الأول

مظاهر الحياة السياسية في تركيا قبل عام (2002)

[1] النعيمي، أحمد (2016). **تركيا بين الموروث الإسلامي والإتجاه العلماني**، عمان ، دار زهران للنشر والتوزيع، ص (151).

[1] العادل، محمد. المسيرة السياسية للحركة الإسلامية في تركيابين النجاح والاخفاق، عمان، **مجلة دراسات شرق أوسطية**، العدد 39، ربيع 2007 ، مركز دراسات الشرق الأوسط.

[2] الداقوقي، إبراهيم . في ظل حكومة أربكان- تركيا جسر بين الشرق والغرب، **مجلة قضايا دولية**، إسلام أباد ، العدد (341)، (1996)، ص (17).

[3] سري الدين، عايدة العلي (1997). **العرب والفرات بين تركيا وإسرائيل**،بيروت، مطبعة دار الآفاق الجديدة، ص (161).

[1] الصالح ، منال (2012). **نجم الدين أربكان ودوره في السياسة التركية**، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون، ص (306).

[2] خولي، معمر فيصل (2015).**الانتخابات النيابية التركية والاحتمالات المتوقعة**، بغداد، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية.

•

•

[1] جلولي ، بوجليطة سمية (2012). **التحول الديمقراطي مفاهيم ومقاربات** ، الجزائر ، جامعة الجزائر قسم العلوم السياسية، الموقع الإلكتروني : http://regionalstudies.arabepro.com/t21-topic .

[2] البرصان، أحمد سليم (2016). **الإسلام السياسي والديمقراطية في تركيا،** عمان ، دار زهران للنشر والتوزيع، ص (82).

[1] النعيمي ، **تركيا بين الموروث الإسلامي والإتجاه العلماني** ، مرجع سابق ، ص (385).

[2] عبد الفتاح، معتز بالله . تركيا والبحث عن علمانية متزنة، القاهرة، **مجلة السياسة الدولية**، العدد (169) ، يوليو (2007)، ص (180) ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية.

[1] النعيمي، **تركيا بين الموروث الإسلامي والإتجاه العلماني** ، مرجع سابق ، ص (386).
[2] النعيمي، مرجع سابق، ص (389).

[1] ورغي، جلال (2010). **الحركة الإسلامية التركية معالم التجربة وحدود المنوال في العالم العربي**، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون، ص (50- 52).

المطلب الثاني

بناء النظام السياسي التركي الجديد بعد عام (2002)

[1] ورغي، مرجع سابق ، ص (55).
[2] غزالي ، عبد الحليم (2007) . **الإسلاميون الجدد والعلمانية الأصولية في تركيا ظلال الثورة الصامتة !** ، القاهرة ، مكتبة الشروق الدولية ، ص (13).

[1] ورغي، مرجع سابق ، ص (55).

[2] كرامر ، هاينتس (2001) . **تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد** ، الرياض ، مكتبة العبيكان ، تعريب : فاضل جتكر ، ص (204).

[3] ورغي، مرجع سابق ، ص (79).

[1] محفوض ، عقيل سعيد (2012) . **السياسة الخارجية التركية** ، بيروت ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص (298) .

*** العثمانية الجديدة : هي السياسة التركية التي تروج في معناها الواسع للارتباط الأكبر بالمناطق التي كانت مسبقاً تحت الحكم العثمانيين. وقد ابتكر هذا المصطلح من قبل اليونانيين في 1974 بعد التدخل التركي في قبرص، إذ يستخدم المصطلح لوصف العلاقات السياسية الخارجية لتركيا بقيادة حزب العدالة والتنمية. إذ تعد العثمانية الجديدة تحولاً كبيراً مقارنة بالسياسة التركية التقليدية المتمثلة بالأيدولوجيا الكمالية. ويمكن وصف السياسة الخارجية في حكومة تورغوت أوزال على أنها أولى خطوات العثمانية الجديدة.**

ويشير الواقع العملي إلى أن الإمبراطورية العثمانية كانت تمثل قوة عظيمة في ذروتها، وكانت تتحكم بالبلقان بالإضافة للغالبية العظمى مما يمثل منطقة الشرق الأوسط اليوم وشمال أفريقيا. لذلك فإن العثمانية الجديدة تهدف لزيادة الانخراط التركي في تلك المناطق كجزء من التأثير الإقليمي التركي المتزايد. لذا أخذت تركيا تستخدم قواها البسيطة لتحقيق تلك الأهداف. وقد ساهمت العثمانية الجديدة في تحسن علاقة تركيا مع الدول المجاورة، لاسيما العراق وإيران وسوريا قبل اندلاع الثورات العربية، إلا أن علاقة تركيا بإسرائيل توترت بعد الاعتداء على أسطول الحرية الذي كان متجهاً لغزة نهاية شهر آيار 2010. وقد رفض عدد من السياسيين الأتراك ومن بينهم أحمد داود أوغلو استخدام هذا التعبير لوصف السياسة الخارجية لتركيا بقيادة حزب العدالة والتنمية، تلك السياسة الخارجية الجديدة التي جعلت الإعلام الغربي يتساءل عما إذا كانت تركيا أصبحت تتباعد عن المحور العابر لأطلسي مقابل زيادة الانخراط وتوطيد العلاقات مع دول الشرق الأوسط المجاورة أو القريبة منها، إلا أن الرئيس التركي السابق عبد الله غول نفى تلك المزاعم. ويشار ألى أن تركيا

تطبق الأيدولوجيا العثمانية الجديدة في كل من ألبانيا وكوسوفو والبوسنة والهرسك وبعض الدول الأخرى التي كانت تمثل جزء من الإمبراطورية العثمانية.

[1] عبد القادر ، محمد (2012) . تحولات السياسة الخارجية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية ، في : نور الدين ، محمد (تقديم). **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل** ، بيروت ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص (572-575).

[1] غزالي، مرجع سابق، ص (89).
[2] دسوقي ، عيسى السيد (2008) . **التوجهات الإقليمية في الشرق الأوسط في الشرق الأوسط بعد الحرب الباردة** ، القاهرة ، دار الأحمدي للنشر، ص (90) .

1 آراس ، بولنت وآخرون (2012). **التحول التركي تجاه المنطقة العربية** ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ص (24).

2 ورغي، مرجع سابق، ص (82).

3 محفوض، مرجع سابق، ص (303).

4 نور الدين ، محمد (2010) . السياسة الخارجية .. أسس ومرتكزات ، في : عبد العاطي ، محمد (تحرير) ، **تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج** ، الدوحة - بيروت ، مركز الجزيرة للدراسات – الدار العربية للعلوم ناشرون، ص (138) .

[1] سميرة ، صبري (2012) . السياسة التركية في ظل التحولات السياسية العربية ، في : آراس ، بولنت وآخرون ، **التحول التركي تجاه المنطقة العربية** ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط، ص (76).

*** أسطول الحرية؛ هو مجموعة من ست سفن ، تضم سفينتين تتبع مؤسسة الاغاثة الإنسانية التركية واحدة من هاتين السفينتين "مافي مرمرة" ومولت السفينة الأخرى بتمويل كويتي وجزائري، وثلاثة سفن أخرى تابعة للحملة الأوروبية لرفع الحصار عن غزة وحملة السفينة السويدية وحملة السفينة اليونانية ومنظمة غزة الحرة، تحمل على متنها مواد إغاثة ومساعدات إنسانية، بالإضافة إلى نحو 750 ناشطا حقوقيا وسياسيا، بينهم صحفيون يمثلون وسائل إعلام دولية. جهزت القافلة وتم تسييرها من قبل جمعيات وأشخاص معارضين للحصار الإسرائيلي المفروض على قطاع غزة منذ العام 2007، ومتعاطفين مع شعبه.، وفي مقدمة المنظمين لرحلة أسطول الحرية مؤسسة الاغاثة الإنسانية التركية. وقد انطلق أسطول السفن من موانئ لدول مختلفة في جنوب أوروبا وتركيا ، وكانت نقطة التقاءها قبالة مدينة ليماسول في جنوب قبرص ، قبل أن تتوجه إلى القطاع مباشرة. انطلق الأسطول باتجاه قطاع غزة في 29 مايو 2010، محملا بعشرة آلاف طن من التجهيزات والمساعدات، والمئات من الناشطين الساعين لكسر الحصار، الذي قد بلغ عامه الثالث على التوالي.**

وفي فجر يوم 31 مايو 2010 بعد الساعة الرابعة فجرًا، تم الهجوم على سفن أسطول الحرية في المياه الدولية من قبل القوات الإسرائيلية، حيث قتلت 9 وأصيب أكثر من 26 من المتضامنين، في أحداث وصفتها مصادر عديدة "بالمجزرة" و"الجريمة" و"ارهاب الدولة". وقد نفذت عملية الهجوم على الأسطول قوات إسرائيلية خاصة، حيث استخدمت هذه القوات الرصاص الحي والغاز. وقد روى شهود عيان ممن كانوا على متن سفينة مرمرة التركية ،أن قوات البحرية الإسرائيلية قامت بإضعاف البث حتى لا يستطيع الإعلاميون نقل الحدث إلى العالم وحاوت أن تصعد على متن السفينة عن طريق إلقاء حبال من القوارب السريعة إلى ظهر السفينة وبالطلقات المطاطية ورش الماء على المتضامنين ولكن المتضامنين إستطاعو أن يبعدو الحبال التي قذفت على ظهر السفينة فمنعو الجيش الإسرائيلية من الصعود على ظهرها. فاستخدم الجيش المروحيات والقنابل الصوتية وانهالوا على المركب بالرصاص الحي ،وخصوصا على غرفة البث ،مما مكن الجنود أن يستولوا على السفينة. وروى بعض الشهود العيان عن رؤيتهم لجثث تلقى في المياه من قبل القوات الإسرائيلية وإعدام الجرحى.

[1] Laarabee, F.Stephen (2007). **“Turkey** Rediscovers the Middle East", **Foreign Affairs,** July/ August.

[2] ورغي ، مرجع سابق ، ص (81-82).

الفصل الثالث

عملية صناعة القرار السياسي في تركيا

المبحث الأول : محددات عملية صنع القرار السياسي في تركيا.

المطلب الأول : العلمانية ودورها في صنع القرار السياسي التركي.

المطلب الثاني : التوجه الإسلامي وتأثيره في صنع القرار السياسي التركي.

المبحث الثاني : العوامل المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي في تركيا.

المطلب الأول : البيئة الخارجية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي التركي.

المطلب الثاني: البيئة الداخلية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي التركي.

الفصل الثالث

عملية صناعة القرار السياسي في تركيا

المبحث الأول : محددات عملية صنع القرار السياسي في تركيا.

المبحث الثاني : العوائل المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي في تركيا.

---

[1] دورتي، جبمس وروبرت بالتسغراف (1985). **النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية**، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، ترجمة :وليد عبد الحي، ص 307.

المبحث الأول

محددات عملية صنع القرار السياسي في تركيا

المطلب الأول : العلمانية ودورها في صنع القرار السياسي التركي.

المطلب الثاني : التوجه الإسلامي وتأثيره في صنع القرار السياسي التركي.

المطلب الأول

العلمانية ودورها في صنع القرار السياسي التركي

[1] J. Keane (2000).The limits of secularism, in: A. Tamimi & J. L. Esposito (Edited), **Islam and secularism in the Middle East**, New York, New York University Press, P: 29-30.

* **المفكرون الأحرار: تناول الفيلسوف وليام كيلفورد هذه التسمية في مقال كتبه عام 1878، عن التجمع الذي سبق أن أقامه عام 1870 لعدد من المفكرين الليبراليين حيث تناول هؤلاء جملة من الآراء تشير إلى عدد من الأدلة الكافية لدعم فكرة وجود ظواهر خارقة لا علاقة لها بالدين، ولا يمكن للمفكر الحر أن يطالب الكتاب المقدس أو العقيدة أو المسيح بتوضيحها .**

[1] Asad, Talal (2003). **Formations of the Secular, Christianity, Islam, Modernity**, Stanford, California, Stanford University Press, P:23-24.

[2] عبد السلام، رفيق(2007). **في العلمانية والدين والديمقراطية المفاهيم والسياقات**، بيروت/الدوحة، الدار العربية للعلوم ناشرون/ مركز الجزيرة للدراسات، ص 19.

* **الفريد هاليداي (1946-2010): كاتب وأكاديمي أيرلندي خبير في العلاقات الدولية والشرق الأوسط ، ركوز على الحرب الباردة وإيران ، وشبه الجزيرة العربية ، استضافته قناة الجزيرة عدة مرات للتعليق حول شؤون الشرق الأوسط.**

** **جون رولز (1921- 2002): فيلسوف أخلاقي وسياسي أمريكي من منظري ومؤسسي الليبرالية الاجتماعية.**

[3] Rawls, John (1971). **The domain of political an overlapping consensus, Reading in Social and Political Philosophy,** Edited by M. Stewart, Oxford/ Cambridge, Oxford Press/ Cambridge Press.

*** **ريتشارد رورتي (1931- 2007):فيلسوف أمريكي. تتعلق فلسفته بالفكر السياسي ونظرية المعرفة ، انطلاقاً من روافد فلسفة التحليل وفي اتجاه العلمانية يُعدّ إلى جانب هيلاري بوتنام من أبرز مُمثّلي العلمانية .كان له مسار طويل في أقسام التدريس المتنوعة :الآداب، والفلسفة ، والأدب المقارن .انتمى في البداية إلى تيار الفلسفة التحليلية، ثم نبذه فيما بعد.**

[4] Rorty, Richard (1999). **Philosophy and Social Hope,** London, Penguin Books, P: 169.

[1] تاشبينار، عمر. أثر التقاليد العلمانية على تطور النظام السياسي التركي، القاهرة ، **مجلة شرق نامه،** العدد السابع، يناير 2011. مركز الشرق للدراسات الإقليمية والاستراتيجية.

[1] كرامر، هاينتس (2001) . **تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد** ، الرياض ، مكتبة العبيكان ، تعريب : فاضل جتكر، ص 20 .

[2] الجميل، سيار (1989). **العثمانيون وتكوين العرب الحديث: من أجل بحث رؤيوي معاصر**، بيروت، مؤسسة الأبحاث العربية، ص 246.

[3] دروزة، محمد عزت (1978). **تركيا الحديثة** ، بيروت ، مطبعة الكاشف، ص 16.

*** سعيد بيران : أحد زعماء الأكراد في تركيا ، وهو أحد شيوخ الكريقة النقشبندية ، كانت له علاقات متينة مع رؤساء العشائر الكردية ، وأصبح له نفوذ واسع ومصالح تجارية، قاد عام (1925) انتفاضة مسلحة ضد مصطفى كمال أتاتورك في منطقة شرق الأناضول.**

[1] Clement Henry Dodd (1979). **Democracy and Development in Turkey**, Eothen Press, Humberside P: 76.

2 الحضرمي، عمر حمدان (2010). **العلاقات العربية التركية تاريخها واقعها ونظرة في مستقبلها** ، عمان ، دار جرير للنشر والتوزيع، ص 200.

[1] الجميل، مرجع سابق ، 285.
[2] كرامر، مرجع سابق، ص 22.
[3] لويس، برنارد(2016). **ظهور تركيا الحديثة**، القاهرة، المركز القومي للترجمة، ترجمة: قاسم عبده قاسم وسامية محمد، ص 331 .

[1] الدوري ، اسماعيل نوري حميدي (1989). **حركة التحديث في تركيا في 1923-1938**، بغداد ، رسالة ما جستير غير منشورة ، كلية التربية الأولى، جامعة بغداد، ص 194 .

[2] المرجة، موفق (1984). **صحوة الرجل المريض** ، ج4 ، الكويت ، مؤسسة صقر الخليج ، ص 391.

[3] المادة 8 من الدستور التركي لعام 1982 وتعديلاته.

[4] المادة 101- 102 من الدستور التركي لعام 1982 وتعديلاته.

[5] تحدي الصلاحيات خيارات أردوغان في معركة الرئاسة، مركز الجزيرة للدراسات، 3/5/ 2014، استردت في 2016/12/12 من الموقع الإلكتروني: http://studies.aljazeera.net/ar/positionestimate/2014/05/2014539300111811.html.

[1] المادة 104 من الدستور التركي لعام 1982 وتعديلاته.
[2] المادة 109 من الدستور التركي لعام 1982 وتعديلاته.
[3] توبراق، إلهان . الحكومة التركية تعلن عن مهام رئيس الوزراء الجديد ونوابه الخمسة، **وكالة الأناضول للأنباء** ، 2016/5/25.

المطلب الثاني

التوجه الإسلامي وتأثيره في صنع القرار السياسي التركي

[1] حيدري، نبيل (1981). **تركيا دراسة في السياسة الخارجية منذ عام 1945** ، دمشق، دار صبرا للنشر، ص 23.
[2] يالجين، آيدن (1998). **الأسس الاجتماعية والاقتصادية للديمقراطية التركية** ، الموصل ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات الإقليمية، ص 12.

[3] العبيدي، محسن حمزة حسن (1989). **تطورات السياسة الداخلية في تركيا 1946-1960** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الموصل ، جامعة الموصل ، كلية الآداب، ص 65 .

.

[1] بووانو، إدريس . **الإسلاميون الجدد في تركيا : البدايات ، المكونات ، التحولات ، المعادلات** ، منتدى التنوع الإسلامي ، استرد في 2016/11/11 من الموقع الإلكتروني : http://www.alwihdah.com/fikr/adab-ikhtilaf/2010-04-26-1420.htm.

2 الموسوي ، هاشم عبود ، الاسلام السياسي وملابسات تطوره في العصر الحديث ، **صحيفة المثقف** ، العدد : (2429)، في يوم الثلاثاء 30 / نيسان 2013) .

[3] بووانو، **إدريس. الإسلاميون الجدد في تركيا : البدايات ، المكونات ، التحولات ، المعادلات** ، منتدى التنوع الإسلامي ، استردت في 2016/11/11 من الموقع الإلكتروني : http://www.alwihdah.com/fikr/adab-ikhtilaf/2010-04-26-1420.htm.

[1] كرامر، مرجع سابق، ص 28.

[2] الخربوطلي، أميرة (1972) . **الدور السياسي للعسكريين في تركيا** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، القاهرة، جامعة القاهرة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ص 84.

[1] خليفة ، محمد (2003). **الحركة الإسلامية في نصف قرن** ، (القاهرة ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، ص 3.

* البكتاشية: **طريقة صوفية انتشرت في الأناضول، ويكتنف الغموض شخصية مؤسسها حاجي بكتاش المتوفي في منتصف القرن الرابع عشر الميلادي .**

النورسية : **طريقة صوفية أسسها بديع الزمان سعيد النورسي (1873-1960) ،الذي له مؤلف رسائل النور ، وتنقسم الجماعة إلى ثلاثة فروع ، بحسب زعيم كل فرع ، وهم : فتح الله غولان ، ومحمد كونولار (صاحب صحيفة بني آسيا) ، وسعيد هوجا (مجموعة صحيفة بني تيل) .**

القادرية : **طريقة صوفية تأسست على يد الشيخ عبد القادر الكيلاني المولود عام (1707) في منطقة كيلان الايرانية ، ثم توجه إلى بغداد واشتغل بالعلوم الدينية ، وكان أحد مرشدي الأمام أبي حنيفة النعمان .**

[2] نور الدين، محمد (1997). **قبعة وعمامة مدخل إلى الحركات الإسلامية في تركيا**، بيروت ، دار النهار للنشر ، ص 162.

[3] الجليلي، طلال يونس (1999). **التيار الإسلامي في الحياة السياسية التركية من (1945 - 1983)** ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، الموصل ، كلية التربية جامعة الموصل ، ص 63.

[4] حيدري، مرجع سابق، ص 31.

[5] لنشوفسكي، جورج (1964). **الشرق الأوسط في الشؤون العلمية** ، بغداد ، دار المتنبي ، ترجمة جعفر خياط ، ص 208.

[6] غفور، عبد الجبار قادر (1988). الديانة والطرق الصوفية، الموصل، في : خليل، إبراهيم وآخرون، **تركيا المعاصرة** ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات التركية، ص 69.

[1] القطوري ، الصفصافي أحمد (2012). **حزب العدالة والتنمية والتجربة التركية المعاصرة**، القاهرة ، سفير الدولية للنشر، ص 61.

[2] النعيمي ، أحمد نوري (1989). **ظاهرة التعدد الحزبي في تركيا 1945- 1980**، بغداد ، جامعة بغداد، ص 111.

[3] حيدري، مرجع سابق، ص 30.

[1] القطوري، مرجع سابق، ص 64.

[2] هاربر، متين (2007). التحديث والتحول السياسي : التجربة التركية ، في : **التحولات الراهنة ودورها المحتمل في إحداث التغيير في العالم العربي** ، أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، ص 13.

[3] عبد القادر، عصمت برهان الدين . تطور الظاهرة الدينية السياسية في تركيا المعاصرة ، **مجلة دراسات إقليمية** ، الموصل ، السنة الثانية ، العدد (4) ، 24 كانون الأول 2005 ، ص(70-74) .

* **التيجانية : طريقة صوفية تعود إلى أحمد تيجاني في شمال أفريقيا ، تركز نشاطها في أنقرة والأناضول الأوسط ، أنتشرت في تركيا على يد كمال أوغلو ، وهي الطريقة المعارضة العلنية للجمهورية التركية منذ عام (1949) ، عندما قام أعضاءها بتحطيم تمثال أتاتورك .**

[4] محمد نور الدين (1998). **الحركات الإسلامية في آسيا،** القاهرة ، مركز الدراسات الآسيوية ، ص 147.

المبحث الثاني

العوامل المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي في تركيا

المطلب الأول : البيئة الخارجية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي التركي.

المطلب الثاني: البيئة الداخلية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي التركي.

المطلب الأول

البيئة الخارجية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي التركي

1. القرار التركي بشأن الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي

[1] مقلد ، إسماعيل صبري . اتخاذ القرارات في السياسة الخارجية، **مجلة السياسة الدولية**، العدد (14)، أكتوبر 1968 ،ص 135، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية.

[2] Sprout, Harold. Environment in the Study of International Politics, in James, Rosenau International politics and Foreign policy, Londres, Frances Pinter, 1980, pp. 41-57.

[1] نور الدين، محمد . تركيا والاتحاد الأوروبي: مسألة الهوية والرهانات والشرق الأوسط، بيروت ، **مجلة شؤون الأوسط،** العدد (116)، (2004)، مركز الدراسات الاستراتيجية .

[2] محفوض، عقيل سعيد (2012). **السياسة الخارجية التركية،** بيروت ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص (185) .

[1] باكير، علي حسين (2010). تركيا: الدولة والمجتمع المقومات الجيوسياسية والجيوستراتيجية النموذج الإقليمي والارتقاء العالمي، في: عبد العاطي، محمد (تحرير). **تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج**، بيروت - الدار العربية للعلوم ناشرون، الدوحة، مركز الجزيرة للدراسات، ص (20) .

[1] حسن، ياسر أحمد (2006). **تركيا: البحث عن مستقبل**، القاهرة، مكتبة الأسرة، ص (15) .

[2] المرجة، موفق (1984). **صحوة الرجل المريض**، ج4 ، الكويت ، مؤسسة صقر الخليج، (56) .

1 العزاوي، وصال نجيب (2012). تركيا والاتحاد الأوروبي بين جدلية الرفض ورهانات القبول، ، في: نور الدين، محمد (تقديم)، **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل**، الدوحة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص (772) .

2 غانم، إبراهيم البيومي (2010).جدلية الاستيعاب والاستبعاد في العلاقات التركية الأوروبية، في: عبد العاطي، محمد . **تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج**، بيروت ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، ص (176).

[1] ورغي، جلال.الحركة الإسلامية معالم التجربة وحدود المنوال في العالم العربي، الدوحة – بيروت ، **سلسلة أوراق الجزيرة**، رقم (17)، (2010)، ص (55) ، مركز الجزيرة للدراسات – الدار العربية للعلوم ناشرون .

[2] غانم ، مرجع سابق ، ص (182) .

[3] أوغلو، أحمد داود (2011). **العمق الاستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية**، ط2 ، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات ، ترجمة: محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل ـ ص (538-539).

2. القرار التركي بشأن الأزمة السورية

[1] الرشيد ، تركي فيصل (2013) . **ما بعد الثورات العربية الربيع ومخاض التحول الديمقراطي** ، بيروت ، بيسان للنشر والتوزيع والإعلام، ص 186 .

[2] باكير، علي حسين (2012). محددات الموقف التركي من الأزمة السورية: الأبعاد الآنية والانعكاسات المستقبلية، في : نور الدين ، محمد (تقديم) ، **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل** ، الدوحة ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص 623.

3. القرار التركي بشأن العلاقات مع الكيان الإسرائيلي

[1] نور الدين، محمد. مسار السياسة التركية وسط أنواء الأحداث في المنطقة، القاهرة، **مجلة شؤون عربية**، العدد165، ربيع 2016، ص 50، الأمانة العامة للجامعة العربية.

[1] محارب، محمود (2012). إسرائيل وتركيا والدول العربية: الدور والمكانة وبسط النفوذ والتحالفات، في : نور الدين ، محمد (تقديم)، **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل** ، الدوحة ، المركز العربي للأبحـاث ودراسة السياسات، ص 733.

[2] خماش، رنا عبد العزيز (2010). **العلاقات التركية- الإسرائيلية وتأثيرها على المنطقة العربية**، عمان، مركز دراسات الشرق الأوسط، ص 57.

[3] محارب، مرجع سابق، ص 734.

المطلب الثاني

البيئة الداخلية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي التركي

.

[1] مقلد، مرجع سابق، ص 250.

1. المشكلة الكردية

[1] تركية، بهاء الدين خليل (2015). **مشكلات اجتماعية معاصرة**، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

[2] عبد الرحمن،سامي (د. ت). **البديل الثوري في الحركة التحررية الكردية**، منشورات حزب الشعب الديمقراطي الكردستاني، ص 134.

[3] عيسى، حامد محمود (1992). **المشكلة الكردية في الشرق الأوسط**، القاهرة، مكتبة مدبولي، ص 373.

2. المصلحة القومية

[1] الحاج، سعيد . **المشكلة الكردية في تركيا بين التصعيد والحل**، الجزيرة نت، 2016/4/16، استردت في 2016/12/20 من الموقع الإلكتروني:
http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2016/4/19/%D8%A7%D9%84%D9

[1] دورتي، مرجع سابق، ص 313.

[2] الشرقاوي. باكينام (2009). **الانطلاقة الإقليمية التركية .. لماذا ؟ وكيف ؟** ، القاهرة ، منتدى الراصد ، ص 23.

[3] البرصان، أحمد (2012). المشروعات التركي والأوروبي ، في : بركات ، نظام (تحرير) . **مشاريع التغيير في المنطقة العربية ومستقبلها** ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ص 473.

3. بناء اقتصاد تركي قوي

---

[1] سميرة ، صبري (2012). السياسة التركية في ظل التحولات السياسية العربية ، في : آراس ، بولنت وآخرون ، **التحول التركي تجاه المنطقة العربية** ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ص 77.

4. التكوين القومي التركي

5. وجود أقلية يهودية في تركيا

6.بناء الوضع الداخلي

[1] الشرقاوي، مرجع سابق، ص 25.
[2] الشقاقي ، خليل. أبعاد ومشكلات السياسة الأمنية التركية ، **مجلة السياسة الدولية** ، العدد (94) ، القاهرة - مؤسسة الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية ، 1988)، ص (42).

[3] النعيمي، أحمد نوري (1975). **السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية**، بغداد، دار الحرية للطباعة والنشر ، ص 91.

[1] بولنت آراس (2012). **التحول التركي تجاه المنطقة العربية** ، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط ، ص 16.

[2] علي حسين باكير، النموذج التركي والعرب ما بعد الثورات، مرجع سابق، ص 64.

* **الكيان الموازي : هم جماعة أسسها فتح الله كولن عام 1970، وتوسعت داخل تركيا وخارجها، وتؤكد الحركة أن عملها تربوي اجتماعي، تعتمد الجماعة على فكر كولن وآرائه ومواقفه، وتوصف بأنها حركة اجتماعية صوفية تركز على مسلمي تركيا ومنفتحة أكثر على الغرب. تركز هذه الجماعة في عملها أساسًا على التعليم، فهي تبني المدارس داخل وخارج تركيا، كما أنها اخترقت المجتمع بإنشاء مؤسسات اقتصادية وإعلامية وطبية وثقافية وإغاثية.**

الفصل الرابع
المؤسسة العسكرية التركية

المبحث الأول : دور المؤسسة العسكرية في التاريخ السياسي التركي.

المطلب الأول : دور المؤسسة العسكرية في بناء الدولة التركية الحديثة.

المطلب الثاني: دور المؤسسة العسكرية في الحياة السياسية التركية قبل عام 2002.

المبحث الثاني : الدور السياسي للمؤسسة العسكرية بعد عام 2002 .

المطلب الأول: علاقة المؤسسة العسكرية بالنظام السياسي التركي بعد عام 2002.

المطلب الثاني: محاولة الانقلاب العسكري الفاشلة في 15 تموز/ يوليو 2016.

الفصل الرابع
المؤسسة العسكرية التركية

المبحث الأول : دور المؤسسة العسكرية في التاريخ السياسي التركي.

المبحث الثاني : الدور السياسي للمؤسسة العسكرية بعد عام 2002.

---

1 Mosca, Gaetano (1999). **The Ruling Class (Elementi di Scienza Politica**.Translated by Hannah D. Kahn. New York: McGraw-Hill Book Company.

[2] خماس، علاء الدين حسين مكي (2015). **معارك التحرير الكبرى**، عمان، الأكاديميون للنشر والتوزيع، ص 17.

المبحث الأول

دور المؤسسة العسكرية في التاريخ السياسي التركي

المطلب الأول : دور المؤسسة العسكرية في بناء الدولة التركية الحديثة.

المطلب الثاني : دور المؤسسة العسكرية في الحياة السياسية التركية قبل عام 2002 .

المطلب الأول

دور المؤسسة العسكرية في بناء الدولة التركية الحديثة

---

[1] الجبوري، دهام محمود علي (2000). المؤسسة العسكرية التركية البنية والوظيفة، بغداد، **مجلة دراسات اجتماعية**، السنة الثانية، المجلد (2) ، العدد (5)، (2000)، ص (97) ، قسم الدراسات الاجتماعية في بيت الحكمة.

[2] مانترام، روبير(1992). **تاريخ الدولة العثمانية** ، ج2، القاهرة، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، ص 38.

[1] William, Hale (1994). **Turkish Politics and the Military**, London, Routledge, P: 1.

[2] أرمغان، مصطفى (2014). **التاريخ السري للإمبراطورية العثمانية**، بيروت ، الدار العربية للعلوم ناشرون، ص 23.

[3] المادة 35 من قانون الخدمة الداخلية للقوات المسلحة التركية الصادر في 4 كانون الثاني / يناير 1961.

[1] حسن، ياسر أحمد (2006). **تركيا البحث عن مستقبل**، بيروت، الدار العربية اللبنانية، ص 49 .

[2] صادق، جهاد نقي (1993). **الفكر السياسي العربي الإسلامي، دراسة في أبرز الاتجاهات الفكرية**، بغداد، دار الكتابة للطباعة والنشر، ص 80.

[3] النعيمي، أحمد نوري (1989). **ظاهرة التعدد الحزبي في تركيا 1945- 1980**، بغداد ، جامعة بغداد ، ص 79.

[4] حسن، مرجع سابق، ص 53.

[1] القصاب، عبد الوهاب (2012). المؤسسة العسكرية التركية مرحلة تبدل الأدوار، في : نور الدين ، محمد (تقديم)، **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل**، الدوحة ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص 661.

[2] حسن، مرجع سابق، ص 25.

[1] نور الدين ، محمد (2008). **تركيا الصيغة والدور**، بيروت، رياض الريس للكتب والنشر ، ص 58.

[2] القصاب، مرجع سابق، ص 661 .

[3] حسن، مصدر سابق ، ص 37.

[4] كيدر ، ساجلار (1985). تركيا الحديثة ، في : هوفسبيان، نوبار (محرر) . **تركيا بين الصفوة البيروقراطية والحكم العسكري**، بيروت ، مؤسسة الأبحاث العربية، ص 15.

[1] المرجع السابق، ص 19.
[2] الصويص، سليم (1970). **أتاتورك منقذ تركيا وباني نهضتها الحديثة**، عمان ، د.ن ، ص 86.
[3] نور الدين، مرجع سابق ، ص 59.

[1] الجبوري، مرجع سابق، ص 100.

[2] قفالجملي، حكمت (1981). **مسائل الثورة في العالم الثالث- الإمبريالية والنموذج التركي**، بيروت، دار الحداثة للطباعة والنشر ، ترجمة : لقمان . ف ، ص 83.

[3] أحمد، إبراهيم خليل وخليل علي مراد (1992). **إيران وتركيا**، الموصل ، جامعة الموصل ، ص 246.

المطلب الثاني

دور المؤسسة العسكرية في الحياة السياسية التركية قبل عام 2002

---

[1] الجميل ، سيار (1995) . الخيارات الفكرية والسياسية لدى العرب والأتراك، في : **العلاقات العربية – التركية**، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، ص 246.

[2] بهنان، حنة عزو (1989). **التطورات السياسية في تركيا 1919-1923** ، بغداد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة بغداد، ص 118.

* **سعيد بيران : أحد زعماء الأكراد في تركيا، وهو أحد شيوخ الكريقة النقشبندية ، كانت له علاقات متينة مع رؤساء العشائر الكردية، وأصبح له نفوذ واسع ومصالح تجارية، قاد عام (1925) انتفاضة مسلحة ضد مصطفى كمال أتاتورك في منطقة شرق الأناضول .**

[1] دروزة ، محمد عزت (1978) . **تركيا الحديثة** ، بيروت ، مطبعة الكاشف، ص 16 .

[2] الخربوطلي، أميرة (1972). **الدور السياسي للعسكريين في تركيا** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة، ص 21،.

[3]Dodd, Clement Henry (1979). **Democracy and Development in Turkey**, Eothen Press, Humberside,P76.

[1] الحضرمي، مرجع سابق ، ص 200.

[2] لويس، برنارد (2016). **ظهورتركيا الحديثة،** القاهرة، المركز القومي للترجمة، ترجمة: قاسم عبده قاسم وسامية محمد ، ص 369.

[1] ورغي، جلال (2010). **الحركة الإسلامية التركية- معالم التجربة وحدود المنوال في العالم العربي،**
[2] النعيمي، **ظاهرة التعدد الحزبي في تركيا 1945-1980**، مرجع سابق، ص 43.

[1] فنكل، اندرو ونكهت سيرمان (2002). **تركيا : المجتمع والدولة** ، بغداد، بيت الحكمة ، ترجمة حميد حميدي الدوري، مراجعة عدنان ياسين مصطفى، ص 67.

[2] الصالح، منال (2012). **نجم الدين أربكان ودوره في السياسة التركية 1969-1997**، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون، ص 139.

[3] Hale, William. Turkey, the Middle East and the Gulf Crisis, **International Affairs,** Vol.68, No.4,(1992), P:79-692.

[1] العزاوي، وصال . المؤسسة العسكرية التركية: دراسة في الدور السياسي للمؤسسات العسكرية التركية (1960-1980)، بغداد، **سلسلة دراسات استراتيجية**، العدد (81)، (2005)، ص 95 ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد
[2] حمزة، كريم محمد ودهام محمود الجبوري (2002). **القوة الفاعلة في المجتمع التركي**، بغذاد ، بين الحكمة، ص 23.
[3] القصاب، مرجع سابق، ص 687.

[1] الجبوري، مرجع سابق، ص 107.

[2] القصاب، مرجع سابق، ص 687.

[3] Cevik, IInur. Government Accepts Fundamentalist Threat, **Turkish Daily News** 14 March 1997.

المبحث الثاني

الدور السياسي للمؤسسة العسكرية بعد عام 2002

المطلب الأول : علاقة المؤسسة العسكرية بالنظام السياسي التركي بعد عام 2002.

المطلب الثاني : محاولة الانقلاب العسكري الفاشلة في 15 تموز/ يوليو 2016.

المطلب الأول

علاقة المؤسسة العسكرية بالنظام السياسي التركي بعد عام 2002

[1] الصالح، مرجع سابق، ص 312- 319.
[2] ورغي ، مرجع سابق، ص 50.

[1] **Justice and Development Party (AKP)**.
<http://www.globalsecurit.org/military/world/Europe/tu-political-party-akp.htm>

[2] البرصان، مرجع سابق، ص 91.

[1] نور الدين، محمد. تركيا: الإسلاميون في السلطة، بيروت، **مجلة شؤون الأوسط**، العدد (109)، شتاء (2003)، ص 193-201.

[2] البرصان، مرجع سابق ، ص 93 .

* **منظمة أرغنيكون: هي منظمة سرية تأسست عام 1999؛ وتزعم بأن أهدافها المحافظة على علمانية الدولة التركية؛ وتُتهم بالقيام باغتيالات وتفجيرات في عدد من المدن التركية؛ ومحاولة الانقلاب على حكومة حزب العدالة والتنمية في عامي 2003-2004. وقد اعتبر القضاء التركي منظمة أرغنيكون منظمة إرهابية بعد تحقيقات استمرت 6 أعوام وشهرين؛ إثر اكتشاف 27 قنبلة يدوية في أحد المنازل في القسم الأسيوي من مدينة إسطنبول في حزيران/يونيو 2007.**

يتصل ملف منظمة "أرغينيكون" بطبيعة الدولة التركية نفسها. وترتبط بعض خيوطه بالموساد الإسرائيلي، كما تلمح في ذلك الصحافة التركية، وتفيد التقارير بان "أرغينيكون"، تعمل من خلال مجموعة نشاطات، وممارسات، وخلايا، بحيث تمثل قوى داخل الدولة العميقة وتقوم بهذا العمل هنا أو هناك عبر هذه الجهة أو تلك، من دون أن تكون هذه الجهات تنسق فيما بينها، وتعقد "أرغينيكون" اجتماعاتها بين الحين والاخر. بمعنى انها ليست منظمة بالمعنى الحزبي، بالمعنى البنيوي لكلمة المنظمات. وممكن أن تكون جهة ما داخل الدولة تقوم بأعمال تكلف بتنفيذها هذه المؤسسة مرة، ثم تكلف فئة أخرى مرة ثانية، للقيام بعمليات اغتيال أو التخطيط للانقلاب على الحكومة .

** **سليدج هامر : مسرحية أمريكية هزلية ساخرة عن الشرطة الأمريكية تم انتاجها وعرضها تلفازياً خلال الأعوام 1986-1988.**

1. الموقف المحلي التركي

[1] Cagaptay, Soner. Turkey’s High-Stakes Power Struggle, **The Daily Beast,** 29/7/2011.

[2] شحاتة، شابي . منظمة إرغينيكون العلمانية و التيار الإسلامي التركي، **جريدة إسلامنا السورية الإلكترونية** ، الصادرة 2012/12/16، استردت في 2016/11/7 من الموقع الإلكتروني: www, isllam. Com.

[1] القصاب، مرجع سابق، ص 692.

[2] الحكومة تكسب جولة في صراعها مع العسكر ، الجيش التركي يجمد ترقيةجنرالات مشتبه بتورطهم في مؤامرة إنقلابية ، **جريدة الرأي الأردنية ،** العدد 11358 في 2010/8/6، ص 16.

[3] Cagaptay, op.cit.

[4] حملة في تركيا لاعتقال 162 ضابطا بالضلوع بمؤامرة المطرقة، **جريدة الحياة ، 2011/2/13.**

2. الموقف الأمريكي

[1] ررنز، شموئيل . حصان تركي ، تل أبيب، **صحيفة معاريف الإسرائيلية** ، 12 يونيو 2010، ترجمة : صحيفة القدس العربي، 22 يونيو 2010 ، ص 9 .

[2] عبد السلام، رفيق (2008). **العلمانية والدين والديمقراطية : المفاهيم والسياقات**، بيروت، الدار العربية للعلوم- ناشرون، ص 123.

[1] نور الدين، محمد. تركيا أكثر مدنية، **جريدة الشرق القطرية**، في 2011/8/6.

[2] كورو، أحمد. ارتفاع وانخفاض وتيرة الوصاية العسكرية في تركيا: الخوف من الإسلاموية والانفصالية الكردية والشيوعية، **مجلة رؤية تركية**، صيف 2013.

[3] نور الدين، محمد. تركيا تنتصر للإصلاح وتنهي نظام الوصاية العسكرية، بيروت، **جريدة السفير**، 2010/9/13.

[4] القصاب، مرجع سابق، ص 693.

المطلب الثاني

محاولة الإنقلاب العسكري الفاشلة في 15 تموز 2016

وتشير كثير من التحليلات التي تناولت تطورات الأوضاع التي حدثت فعلياً في تركيا خلال النصف الثاني من شهر تموز/ يوليو 2016، بإن محاولة الانقلاب كانت غريبة التكوين كونها تنتمي للقرن العشرين حيث نجحت محاولات انقلابية سابقة في تركيا، فيما انهزمت هذه المحاولة أمام تكنولوجيا القرن الحادي والعشرين وقوة الشعب [2].

لقد حاول الانقلابيون عبر المجلس الذي صممه عناصر من الجيش لأنفسهم من أجل الإطاحة بالرئيس التركي (رجب طيب إردوغان) وحكومته، بعد أن وجدوا أن سلطات الرئيس قد أخذت تزداد بشكل سريع خلال السنوات القليلة الماضية، وبشكل أدق بعد توليه منصب الرئاسة في آب / أغسطس 2014، لذلك قام عناصر من المؤسسة

---

[1] الرشيدي، أسامة وأحمد عبد القوي. شهر الانقلابات.. تعرف على 14 انقلابا عسكريا في يوليو/تموز، **الجزيرة مباشر**، 20 يوليو 2016، أستردت في 2016/11/11 ، الموقع الإلكتروني:
http://mubasher.aljazeera.net/reports/2016/07/201672013733603394.htm

[2] سكر، محمد. تركيا .. ماذا حدث و ماذا بعد محاولة الانقلاب؟، **جريدة البديل المصرية** ، 26 يوليو 2016.

العسكرية مساء يوم الجمعة 7/15 /2016 بالشروع في محاولتهم الانقلابية التي فشلت نتيجة للأسباب اللآتية [1] :

1. بدا أن مجموعة الإنقلابيين من الضباط المتمردين يقاتلون بعقلية الحروب السابقة. فكان الأمر أشبه بما حدث في انقلاب عام 1980 أكثر منه محاولة تحدث في دولة غربية حديثة تعيش في عام 2016. إذ لم يقم الانقلابيون باعتقال أي من قيادات حزب "العدالة والتنمية" الحاكم، ولم يغلقوا محطات التلفزة الخاصة أو اتصالات الهواتف المحمولة أو مواقع التواصل الاجتماعي.

2. تمكن الرئيس أردوغان ومساعدوه من توظيف القبول الشعبي الذي يحظى به وامتداداته التي تتجاوز حدود أعضاء حزب التنمية والعدالة وبقية الأحزاب السياسية، فقام بدعوة هؤلاء المؤيدين للنزول إلى الشوارع بسرعة من أجل مقاومة الانقلاب.

3. نجح الرئيس التركي رجـــــب طيب أردوغان– الذي أتهم مراراً بالتدخـــــــل في وســـل التواصل الاجتماعي ومحطات التلفزة – باستخدام تكنولوجيا الاتصالات الحديثة بفطنة لإيصال رسالته للجماهير البالغ عددهم حوالي 80 مليوناً، ليتفوق على تحرك الانقلابيين. واستخدم تطبيق (فيس تايم Face Time)، وهو تطبيق فيديو للمراسلة على الهاتف الذكي، لبث رسالة حية على الهواء عبر محطة (CNN Turk)، وهي محطة تلفزيونية خاصة حاول الانقلابيون إسكاتها وفشلوا.
4. واجه الانقلابيون عدداً من المعوقات كان أكبرها يكمن في أنهم تصرفوا خارج تسلسل القيادة العسكرية، وبالتالي افتقروا للموارد الكافية للسيطرة على مواقع السلطة الرئيسية وأن مخططهم لم يكن فعالا حيث فشلوا منذ البداية في السيطرة على أي من المنشآت العسكرية في تركيا أو أي من مواقع القيادات السياسية.
5. أظهر تطور الأحداث المتسارعة أن أجهزة الأمن الخاصة كالمخابرات والأمن العام وقوات وزارة الداخلية لم تكن على استعداد تام في مواجهة عناصر

[1] ماذا حدث في تركيا وما هي أسباب فشل الانقلاب؟ **قناة فرانس 24**، 2016/7/16.

الانقلاب، رغم ما أشيع عن تلقيها معلومات من دولة كبرى عن هذا العمل الانقلابي، ومع كل ذلك يجد المتابع أن ردة الفعل الأمنية في داخل تركيا كانت حاسمة وسريعة، والدليل على ذلك أن هذه الأجهزة لم تتوان في إلقاء القبض على أغلب منفذي الانقلاب من العاملين في المؤسسة العسكرية والأمنية، فضلاً عن جهوزية قوائم العناصر المؤيدة للانقلاب من السلك القضائي ، والتي بلغت 2745 قاضيا ونائباً عاماً تم عزلهم من وظائفهم ، إلى جانب خمسة أعضاء من مجلس القضاء الأعلى، فضلاً عن اعتقال عدد من أصحاب الرتب العالية في الجيش التركي، وتسريح أعداد كبيرة من أعضاء جماعة الخدمة (الكيان الموازي) من العاملين في دوائر الدولة ومؤسساتها، وإغلاق المدارس والمعاهد التي سبق أن قامت بانشائها في عموم الولايات التركية.

6. نجح النظام السياسي التركي ببث روح الحماس في نفوس أبناء الشعب للالتفاف حول قيادته السياسية برموزها الحالية والسابقة كافة، إذ لم يتأخر عناصر حزب العدالة والتنمية السابقين في دعمهم لإجراءات الرئيس رجب طيب أردوغان وحكومته التي يرأسها علي يلدريم، ومنهم الرئيس السابق عبد الله غول، ورئيس الوزراء السابق أحمد داود أوغلو، مع توجيه الاتهام إلى معارضي النظام السياسي التركي ومن أبرزهم فتح الله غولن زعيم تنظيم الكيان الموازي الذي يقيم في الولايات المتحدة الأمريكية.

ورغم ذلك فإن المحاولة الانقلابية قد أحدثت ردود فعل خارجية متباينة ظهرت بوادرها في التخبط الذي حدث في دوائر السياسة الخارجية في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا ومصر والعراق وسوريا، فضلاً عن حدوث نفس التخبط في الدوائر الإعلامية والصحفية لهذه الدول التي لم تخف ترحيبها بالمحاولة الانقلابية وتبنيها خطاب صحفي يفيد بالقضاء على الرئيس التركي رجب طيب أردوغان، الأمر الذي أفصح عن أماني كانت كامنة في النفوس وكانت تضمر أشياء كثيرة لم يكن بالإمكان الافصاح عنها إلا بعد أن شجعها شيوع خبر الانقلاب العسكري.

[1] جمال، إسماعيل . تركيا في عهد أردوغان.. من دولة مقيدة بديون وسياسات البنك الدولي إلى رئاسة قمة العشرين، **جريدة القدس العربي**، 2015/11/14.

* **الشيخ سعيد النورسي : رجل دين ينحدر من أبوين كرديين في قرية نورس بإقليم بتلس شرقي الأناضول، أسس جماعة دينية ، إسلامية ، هي أقرب في تكوينها إلى الطرق الصوفية منها إلى الحركات المنظمة ، حيث ركَّز النورسي على الدعوة إلى حقائق الإيمان ، والعمل على تهذيب النفوس ، مُحْدِثاً تياراً إسلاميّاً ، في محاولة منه للوقوف أمام المد العلماني الذي قامت عليه مبادىء الحركة الكمالية التي اجتاحت تركيا عقب سقوط الخلافة العثمانية ، بقيادة (مصطفى كمال أتاتورك) .**

1. مواقف القوى الإقليمية من المحاولة الإنقلابية الفاشلة

[1] كلارك ، جوناثان وستيفان هالبر (2005) . **التفرد الأمريكي ، المحافظون الجدد والنظام العالمي الجديد** ، بيروت ، دار الكتاب العربي، ص 96 .

[1] أوغلو ، أحمد داود (2011) . **العمق الاستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية** ، ط2 ، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات ، ترجمة : محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل، ص 471-472 .

[1] محارب ، محمود (2012) . إسرائيل وتركيا والدول العربية : الدور والمكانة وبسط النفوذ والتحالفات ، في : نور الدين ، محمد (تقديم) ، **العرب وتركيا تحديات الحاضر ورهانات المستقبل** ، الدوحة ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص 733 .

[2] مساد، مأمون. انقلاب تركيا، **موقع عمون** ، 2016/6/29، استردت في 2016/11/11 من الموقع الإلكتروني:
http://www.ammonnews.net/article/273700

2. المواقف الدولية من محاولة الانقلاب العسكري الفاشلة

تباينت مواقف دول العالم خلال الساعات الأولى من الانقلاب العسكري في تركيا الذي وقع يوم 15 يوليو/تموز 2016 بين الإدانة والصمت والتعليق الحذر. لكن تلك المواقف اتضحت أكثر بعد نزول أعداد كبيرة من المواطنين الأتراك للشارع، الأمر الذي أفشل الانقلاب العسكري، وزاد من حالة التأييد الدولي للحكومة الشرعية في تركيا التي يقودها حزب العدالة والتنمية بنجاح منذ عام 2002، وبذات الوقت دعت القادة الأتراك إلى احترام الدستور والعمل بمقتضياته.

[1] مجلي، نظير . جنرال مقرب من نتنياهو: علاقاتنا بأنقرة كنز استراتيجي ، **جريدة الشرق الأوسط السعودية**، 19 يوليو 2016 ، العدد 13748.

.

[1] محمد السماك. الأسباب الحقيقية لتعثّر انضمام تركيا الى الاتحاد الأوروبي، **جريدة المستقبل اللبنانية**، العدد 1720، 2004/10/11، ص 17.

[2] **وزارة الخارجية التركية**. العلاقات التركية مع الاتحاد الأوروبي، الموقع الرسمي لوزارة الخارجية التركية:
http://www.mfa.gov.tr/turkiye-ab-iliskilerine-genel-bakis-ar.ar.mfa

[3] السماك، مرجع سابق ، ص 17.

[1] علي حسين باكير. محددات السياسة التركية إزاء التحالف الدولي، القاهرة، **مجلة السياسة الدولية**، العدد (199)، يناير (2015)، ص 112، مركز الأهرام للدراسات السياسيةوالاستراتيجية.

[1] محمد زاهد غول . مواقف غربية مريبة حول الانقلاب في تركيا، **موقع الخليج أونلاين**، 2016/7/19، أستردت بتاريخ 2016/11/11 من الموقع الإلكتروني : http://alkhaleejonline.net/articles/1468910832449292.

[1] غول، محمد زاهد. مواقف غريبة مريبة حول الانقلاب في تركيا، **أخبار تركيا**، 2016/7/19، استردت في 2016/11/11، الموقع الإلكتروني : **http://www.akhbarturkiya.com/yazar/ZahidGol/1-997**

[2] عرفات ، إبراهيم . روسيا والشرق الأوسط .. أية عودة، **مجلة السياسة الدولية**، العدد (170) أكتوبر (2007)، ص (69 - 72) ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية.

[1] الشيخ ، نورهان . السياسة الروسية تجاه الشرق الأوسط :هل تتجه روسيا إلى مزيد من الانخراط في أزمات المنطقة، **مجلة السياسة الدولية**، العدد (203) ، يناير (2016)، ص (118) ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية.

[1] عطوان، عبد الباري. موسكو تفاجيء الجميع بالحديث عن تحالف رباعي سعودي سوري تركي اردني لمواجهة خطر "الدولة الاسلامية" **جريدة رأي اليوم**، 2015/6/20.

[1] بيان وزارة الخارجية الروسية السبت 16 يوليو/تموز 2016 عن الموقف الروسي من محاولة الانقلاب الفاشلة في تركيا.

الفصل الخامس

الخاتمة

الاستنتاجات

التوصيات

المراجع

الفصل الخامس

الخاتمة

.

ب. اثبات صحة الفرضيات الفرعية الآتية :

الاستنتاجات

-

التوصيات

المراجع

المراجع العربية

.2011

الأطار النظري لصنع القرار السياسي (رؤية استراتيجية لصنع القرار التنموي

.2016

- عبد الكافي، إسراء عمران أحمد (2011). **دور القيادة في الإصلاح السياسي دراسة العلاقة بين الفكر والممارسة عمر بن عبد العزيز نموذجاً**، القاهرة، دار السلام للنشر والتوزيع والطباعة والترجمة.

التطور السياسي والتحول الديمقراطي"، الكتاب الثاني: الحراك السياسي وإدارة

التغير في القيادة السياسية والتحول الديمقراطي في النظم السياسية العربية في

المواقع الإلكترونية

http://studies.aljazeera.net/ar/positionestimate/2014/05/2014539300111811.html

http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2016/4/19/%D8

http://mubasher.aljazeera.net/reports/2016/07/201672013733603394.htm

www, isllam. Com

المراجع الأجنبية

- Asad, Talal (2003). **Formations of the Secular, Christianity, Islam, Modernity**, Stanford, California, Stanford University Press, P:23-24.
- Rorty, Richard (1999). **Philosophy and Social Hope,** London, Penguin Books, P: 169.
- Burak, Begum, (2011), The Role of the Military in Turkish Politics: To Guard Whom and From What?, **European Journal of Economic and Political Studies**, 4 (1).
- Cagaptay, Soner. Turkey's High-Stakes Power Struggle, **The Daily Beast,** 29/7/2011..
- Campbell, Kirk (2009), **Civil-military relations and political liberalization: A comparative study of the military's and political values in Egypt, Syria, Turkey, and Pakistan**, Dissertations and Theses, On Line.
- Cevik, IInur. Government Accepts Fundamentalist Threat, **Turkish Daily News** 14 March 1997.
- David, Held & Key debates (2000). **Global Democracy,** London: Rutledge, p26
- Dhal , Robert A. (1991). **Modern Political Analysis** , Prentice −Hall Foundations of Modern Political Science,5th ed. (Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall) , p 3 .

  Democracy and Development in Turkey, Eothen Press, Humberside P: 76.
- Sprout, Harold. Environment in the Study of International Politics, in James, Rosenau International politics and Foreign policy,

- Dhal , Robert A. (1991). **Modern Political Analysis,** Prentice - Hall Foundations of Modern Political Science, 5th ed. (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall) , p 3 .
- Dodd, Clement Henry (1979). **Democracy and Development in Turkey**, Eothen Press, Humberside,P76.
- Guillermo, O'Donnell. Modernization and Bureaucratic-Authoritarianism: Studies in South American P A. Politics of Modernization Series, No. 9. American Political Science Review, 1976.
- Hakkı, Ismail (2011), **The Role of the Military in Turkish Politics**, European Journal of Economic and Political Studies, 4(1).
- Hale, William. Turkey, the Middle East and the Gulf Crisis, **International Affairs,** Vol.68, No.4,(1992), P:79-692.
- Heather deegan, **The Middle East and Problems of Democracy**, (New york:, Lunne Rienner publisher,Inc.1994),

Decision Making in International politics, In: Herbert Kelman (ed)

- James, E. Dougherty & L. Pfaltzgraff (1971). **Contending**
- Janda , Kennth and Others (1995) . **The Challenge of Democracy**, Government in America, Hought on Miffilin Company, Fourth Edition, USA p34.
- Jonathan,SunshineEconomic **Causes** and **Consequences** of **Democracy.**

J. L. Esposito (Edited), **Islam and secularism in the Middle East**, New York, New York University Press, P: 29-30.

- Jonathan,SunshineEconomic **Causes** and **Consequences** of **Democracy.** **<http://www.globalsecurit.org/military/world/Europe/tu-political-party-akp.htm>**

- Laarabee, F. Stephen (2007) . **"Turkey** Rediscovers the Middle East", **Foreign Affairs,** July/ August.
- Laarabee, F. Stephen (2007) . **"Turkey** Rediscovers the Middle East", **Foreign Affairs,** July/ August.
- Mani, Kristina (2010), **Approaches for Studying the Military as an Economic Actor**, Study by: Oberlin College Published by

(1988) . **The Drama of Democracy**, American Government and politics, city college of New York, The Mc Grow-Hill companies, Inc, third Edition, USA, p 12

The Ruling Class (Elementi di Scienza Politica.Translated by Hannah D. Kahn. New York: McGraw-Hill Book Company.

- Rawls, John (1971). **The domain of political an overlapping consensus, Reading in Social and Political Philosophy,** Edited Cambridge, Oxford Press/ Cambridge Press.

- Robert, Alan Dahl. (1989). **Democracy and Its Critics,** New Haven, chaps 1,2,17.

- Rupert, Emerson. **The Erosion of Democracy,** Journal of Asian Studies 20 (November 1960), P:1-8.
- Ruett.B. & Starr.H. (1985). **World politics: The menu for choice,** freeman & co. New York.
- Sarigil, Zeki, (2012) **The Turkish Military: Principal or Agent**? Armed Forces & Society SAGE, 23.
- Stahn, Andreas, and van Hullen, Vera. **"Different actors, different tools? Approaching EU and US democracy promotion in the Mediterranean and the Newly Independent States**". Paper prepared for the European Union Studies Association (EUSA) Tenth Biennial International
- Thayer, Carlyle. A (2012), **The Political Role of the Vietnam** New Approaches and Issues from the Field Association of Asian New Approaches and Issues from the Field Association of Asian Studies Annual Conference between March 15-18, Canada.
- Tun, Jen Cheng. Democratizing the Quassi- Leninist Regime in Taiwan, **World Politics**, 41 (July 1989), P:88.
- William, Hale (1994). **Turkish Politics and the Military**, London, Routledge, P: 1.

DEMOCRATIC TRANSITIONS IN TURKEY AND ITS IMPACT ON THE ROLE OF THE MILITARY IN POLITICAL DECISION-MAKING IN TURKEY, (2000 – 2016)

By

Abdullah Bin Saleh Al-Dossari

Supervisior

Dr. Abdullah Nqrsh, Prof.

ABSTRACT

This study aimed to identify the reality of the democratic transformations in Turkey, the statement of the political history of the Turkish military establishment, and to clarify the political role of the military establishment after 2002, and to shed light on the determinants of the process of political decision-making in Turkey, addressed the factors influencing political decision-making process in

Based on the subject of the study and research their problem and questions. Researcher has felt it more appropriate to use the international system approach and the methodology of systemic

The study found a number of conclusions that were notably: Modern Turkey Sir chosen the path of democracy since the establishment of the republican regime in 1923, and saw the political life in which the interaction of successive governments to power with the Western approach that believes in parliamentary democracy that the elections depends as a backbone to it, has achieved Turkish experience great successes in the field of democratic transformations although there are some problems that marred the road to democracy marked by the occurrence of a number of military coups by the military carried out under the justification for protecting secularism enshrined in the 1924 Constitution and its amendments. A range of local, regional and international factors have led to influence the role of the military and Khvz the pace of its control over political life and decision-making in Turkey, transforming its role to the approaching of the role of military institutions in Western democracies.